

Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 2

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem:

„Mateřská škola Nová Bělá“

uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod Evidenčním číslo zakázky: 346825

- **Identifikační údaje zadavatele:**

Statutární město Ostrava, Městský obvod Nová Bělá, IČ: 00845451,
Zastoupen: Ing. Vladimírem Stuchlým - starostou městského obvodu
Adresa úřadu: Mitrovická 100/342, 724 00 Ostrava - Nová Bělá

- **Pověřená osoba zadavatele:**

PV FIN, s.r.o., IČ: 25831798
kontaktní adresa: Zelený pruh 99/1560, 140 02 Praha 4
kontaktní osoba: Jiří Pokorný
Email: jiri.pokorny@pvfin.cz
Mobilní telefon: 725 581 850

Dne 15. 5. 2013 obdržel zadavatel (pověřená osoba zadavatele) následující dotazy k zadávací dokumentaci:

Dotaz č. 1:

Prosím o informaci k výše uvedené zakázce. V zadávací dokumentaci str. 11 bod 10.1 Záruka za provedení díla – zadavatel požaduje příslib bankovní záruky – 2 500 000,-. Na str. 12 bod 12.3. Obsah nabídky bod 5. Príslib bankovní garance za Záruku za provedení díla – 4 000 000,- Kč. V tomto vidím rozpor. Prosím o uvedení správné informace.

Odpověď zadavatele:

Prosím řiďte se článkem 10.1 zadávací dokumentace, kde je požadavek na příslib bankovní záruky 2 500 000,- Kč, článek 12.3 je pouze upřesnění obsahu a výše záruky je uvedena chybně.

Dotaz č. 2:

V čl. XVII. pod body a) a b) je zahrnut závazek zhotovitele poskytnout bankovní garanci dle § 313 Obchodního zákoníku jako zajištění záruky na provedení díla. Dané ustanovení zní takto:

čl. XIVV bod a) odst. 1 Smlouvy o dílo

„...Závazek poskytnout záruku za provedení díla bude zajištěn bankovní garancí dle ust. § 313 Obchodního zákoníku. Záruční listina musí obsahovat písemné prohlášení banky, že uspokojí objednatele zaplacením jím požadované částky, na první požádání objednatele a bez námitek. Bankovní garanci předloží zhotovitel objednateli nejpozději do 10 dnů od uzavření smlouvy o dílo...“

čl. XIVV bod b) odst. 1 Smlouvy o dílo

„Zhotovitel předá Objednateli bankovní záruku ve smyslu § 313 obchodního zákoníku ve výši 1,5 mil. Kč platnou po celou dobu poskytnuté záruky za dílo. Z této bankovní záruky musí vyplývat právo Objednatele čerpat oprávněnou částku na první požádání objednatele a bez námitek v případě, že Zhotovitel nesplní své povinnosti vyplývající z poskytnuté záruky za dílo.“

Alternativou bankovní záruky je garanční pojištění. Garanční pojištění dostatečně plní ve vztahu k investorovi funkci zajišťovací a uhrazovací, což dokládáme vyjádřením třech oslovených právníků. Dle pojistných podmínek společnosti KUPEG (VPP) bude investor uspokojen z garančního pojištění v případě, že zhotovitel nesplní své závazky ze smluvního závazkového vztahu (smlouvy o dílo), tedy obdobně jako by mohl být uspokojen z bankovní záruky za splnění povinností ze smluvního závazkového vztahu

vystavené bankou v jeho prospěch. Uzavřením garančního pojištění je dosaženo obdobného účelu a výsledku jako v případě vystavení bankovní záruky. **Můžeme jako formu zajištění použít garanční pojištění místo bankovní záruky?**

Odpověď zadavatele:

ANO, tuto možnou formu zajištění lze použít.

Odpověď na dotazy uchazeče a dodatečné informace zasíláme v souladu s ust. § 49 Zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.

V Praze dne 16. 5. 2013

Regi
.....117 21 .Praha 1, Nové Město
Ing. Jiří POKORNY
PV FIN, s.r.o.
jednající na základě plné moci

PV FIN, s.r.o.
V Celnici 1028/10
IČ: 25831798, DIČ: CZ25831798